



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

68. P-1478/15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Maji Hilje, u pravnoj stvari tužitelja RAIFFEISEN LEASING d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 43, OIB: 75346450537, kojeg zastupaju punomoćnici Davor Eterović i Mislav Šarac, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Eterović i Šarac iz Zagreba, Palmotićeva 68, protiv tuženika BANKO d.o.o. u stečaju, Split, Dubrovačka 19, OIB: 65237440797, radi povrata stvari, dana 16. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Nastavlja se postupak tako što se poziva stečajni upravitelj tuženika da preuzme postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod brojem St-76/2019 od 5. rujna 2019. nad tuženikom je otvoren stečajni postupak, zbog čega je sud rješenjem od 11. studenog 2019., primjenom odredbe čl. 212 toč. 5 Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - odluka USRH, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 – odluka USRH, 70/19 – dalje: ZPP), utvrdio prekid postupka.

Tužitelj je podneskom od 11. prosinca 2019., koji je stečajnom upravitelju tuženika dostavljen 18. prosinca 2019., zatražio da se odredi nastavak postupka sukladno čl. 215 st. 1 ZPP, u vezi čl. 165 st. 2 toč. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 – dalje: SZ). Naime, tim podneskom tužitelj obrazlaže da je na ispitnom ročištu oprema koja je predmet ovog spora utvrđena kao izlučno pravo tužitelja te da se stečajni upravitelj izjasnio da će da će glede povrata tih stvari tužitelju postupiti sukladno odluci koja bude donesena u ovom postupku.

Prema odredbi čl. 215 st. 1 ZPP postupci koji su prekinuti iz razloga navedenih u čl. 215 toč. 5 ZPP, nastaviti će se kad stečajni upravitelj preuzme postupak ili kada ga sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.

Nadalje, prema odredbi čl. 165 st. 2 toč. 1 SZ parnice koje su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bile u tijeku protiv stečajnoga dužnika preuzet će u njegovo ime stečajni upravitelj ako se tiču izlučenja nekoga predmeta iz stečajne mase.

Sud je u ovoj pravnoj stvari nepravomoćnom presudom od 8. veljače 2017., ispravljenom rješenjem od 20. ožujka 2017., naložio tuženiku da tužitelju vrati opremu (list 261-266 i 281 spisa) istovjetnu onoj glede koje je tužitelj naveden kao izlučni vjerovnik (list 309 spisa), a u odnosu na koje strojeve se stečajni upravitelj izjasnio da se nalaze u posjedu stečajnog dužnika (list 307 spisa).

Obzirom na navedeno i na okolnost da je tužitelj predložio da se pozove stečajnog upravitelja tuženika da preuzme postupak, odlučeno je primjenom prethodno citiranih odredbi kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 16. siječnja 2020.

SUDAC
Maja Hilje

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 (osam) dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda u 3 (tri) primjerka.

Broj zapisa: **17893-000a3**

Kontrolni broj: **0452c-d31d5-b1114**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA HILJE, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.